

## مطالعه تطبیقی مؤلفه‌های بصری و کتیبه‌های منبر چوبی عصر سلجوقی روستای فریزهند و برزرود نطنز

مقاله پژوهشی (صفحه ۸۶-۷۰)

سیده فاطمه هاشمی<sup>۱</sup>، یعقوب آزاد<sup>۲</sup>

۱- دانش آموخته کارشناسی ارشد هنر اسلامی، دانشگاه هنر اسلامی تبریز، تبریز، ایران (نویسنده مسئول).

۲- استاد گروه پژوهش هنر، دانشکده هنرهای تجسمی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

DOI: 10.22077/NIA.2024.6030.1692

### چکیده

یکی از بالارزش‌ترین عناصر کاربردی و ضروری که در مساجد، مورد استفاده قرار می‌گرفته، منبر بوده است. واضح است که این دست‌ساخته بهنحوی در ترویج و گسترش دین نیز مؤثر واقع شده است. بخش عمده‌ای از تحقیقات انجام‌شده در باب منبرها، پیرامون تاریخ ساخت آن‌ها بوده و کمتر مباحثی به ویژگی‌های زیبایی‌شناختی و نقوش به کارفته در آن‌ها پرداخته‌اند. دو منبر دوران اسلامی عصر سلجوقی روستاهای فریزهند و برزرود نطنز، نمونه‌های برجسته‌ای از منابر در ایران هستند که بررسی ابعاد تزئینی و ساختاری آن‌ها هدف پژوهش حاضر است. این تحقیق دارایی ماهیت کیفی است و به روش توصیفی- تحلیلی و تطبیقی با استناد به داده‌هایی که به روش کتابخانه‌ای و میدانی به دست آمده است، دو منبر مذکور را مورد توصیف و تحلیل و قیاس بصری نقش‌ها قرار می‌دهد و در پی پاسخ به این سؤال است که چه تفاوتی بین دو منبر (برزرود و فریزهند) از منظر ویژگی‌های ظاهری، نقش، کتیبه، ساخت، مواد و... وجود دارد؟ در این آثار، طرح‌ها و نقوش متنوع، تزئیناتی با نقوش هندسی و گیاهی و همچنین کتیبه‌های کنده‌کاری شده به خط کوفی و نسخ قابل مشاهده است. شیوه‌ی اجرایی نقوش ابتدا به روش شبکه‌سازی، مشبك شده و سپس روی زمینه‌ای چسبانده شده و بعد کار منبت روی آن انجام شده است. در منبر برزرود بیشتر طرح‌ها تکرار  $\frac{1}{2}$  آیینه‌ای دارند و در منبر فریزهند روش تکرار واگیرهای و یا  $\frac{1}{4}$  و  $\frac{1}{2}$  آیینه‌ای بوده است. منابر مذکور از نظر نشستگاه در تضاد هستند که فرم منبر فریزهند محرابی‌شکل و برزرود ساختاری ساده‌تر دارد؛ اما از نظر تزئینات پرکارتر است.

**واژه‌های کلیدی:** منبر، منبر فریزهند، منبر برزرود، عصر سلجوقی، نقوش تزئینی، کتیبه.

1- Email: f\_hashemi1010@yahoo.com

2- Email: yazhand@ut.ac.ir

\*\* این مقاله مستخرج از پایان‌نامه کارشناسی ارشد سیده فاطمه هاشمی تحت عنوان "بازآفرینی نقش مایه‌های منابر سلجوقی در طراحی و ساخت قندیل چوبی (منبر فریزهند و برزرود)" به راهنمائی دکتر یعقوب آزاد از دانشگاه هنر اسلامی تبریز می‌باشد

### پیشینه تحقیق

طبق مطالعات صورت‌گرفته در زمینه تحقیقات ویژه منبرهای روستاهای مذکور، تاکنون تحقیقی انجام نشده است؛ اما درباره موضوع این تفحص، منابع اندکی موجود است که به سه دسته؛ کتاب‌ها، پایان‌نامه‌ها و مقالات قابل طبقه‌بندی هستند که فقط منابع مهم ویژه در اینجا مورد بررسی قرار می‌گیرند.

کتاب مهرپویا (۱۳۷۶) با عنوان کاربرد چوب و تزیینات چوبی در معماری ایران، به منبری قدیمی از دوره سلجوقی، موجود در موزه متروپولیتن اشاره می‌کند. کتاب خوانساری ابیانه (۱۳۷۸) با نام ابیانه و فرهنگ مردم آن، منبر چوبی مسجدجامع ابیانه مربوط به دوره سلجوقی را معرفی و به بررسی ظاهری ویژگی‌های منبر می‌پردازد. بیاتی‌راد (۱۳۹۱) در پایان‌نامه خود با عنوان «نسبت نقوش هندسی تکرارشونده منبرهای چوبی با مفاهیم نمادین در هنر اسلامی»، به مطالعه ویژگی‌های ظاهری مساجد شاخص، از جمله مسجدجامع عتیق، شاهعباس و حکیم در شهر اصفهان می‌پردازد. بررسی‌های او حاکی از آن است که نوع چوب و نقوش کاربردی در قاب‌بندی اجزای تزئینی، مشابهت‌های شکلی آشکاری با هنر ایرانی-اسلامی دارند و همچنین به کارگیری نقوش در منبرها کاملاً در ارتباط با مفهوم مسجد و مسائل دینی-مذهبی (۱۳۹۳) و باورهای قومی- ملی است. پژوهش شیخ‌بیگلو با عنوان «طراحی و ساخت منبر چوبی باسas نمونه‌های دوره‌ی ایلخانی منابر مسجدجامع اصفهان و نائین»، به بررسی الگوهای طراحی و فرمی منابر پرداخته است و نتایج آن نشان می‌دهد که منابر عصر ایلخانی، از نقوش پیچیده‌تر اسلامی‌است. گرگوبی (۱۳۸۳) در مقاله‌ای با عنوان «منبر قدیمی مسجدجامع ندوشن»، به بررسی فنی و زیباشتاختی این منبر مربوط به دوره سلجوقی پرداخته است. نوروزی قره‌قلاق و دیگران (۱۳۹۸) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی تطبیقی دو منبر سلجوقی و ایلخانی (مشکول و نائین)»، به قیاس بصری نقش‌های دو منبر پرداخته‌اند که نتایج تحقیقاتشان نشان داد تزئینات منبر مشکول پرکارتر از منبر نائین است. شراهی و موسوی‌نیا (۱۳۹۹) در مقاله‌ای تحت عنوان «بررسی ابعاد

### مقدمه

یکی از مهم‌ترین آثار هنری جهان اسلام و به خصوص ایران، منابر چوبی هستند که به سبب آسیب‌پذیری ماده چوب، تعداد اندکی از این آثار در ایران باقی مانده است. منبر‌ها به عنوان یکی از ارکان کاربردی در آثار و فضاهای معماری مذهبی، خصوصاً در مساجد جایگاه ویژه‌ای داشته‌اند. در لغتنامه دهخدا، در تعریف کلمه «منبر» چنین آمده است؛ آنچه خطیب بر آن ایستد (منتھی الارب) (آندرج). آنچه خطیب بر آن ایستد و خطبه خواند؛ کرسی‌مانندی پایه‌دار که واعظ و خطیب بر بالای آن نشسته، خطبه خواند و موعظه کند. منبر مسجد که متشکل از چند پله، نشیمن‌گاه، نرده و گاه گنبد یا آسمانه است، همیشه در کنار محراب مساجد قرار دارد. اهمیت و جایگاه منبر سبب شد که در ادوار مختلف تاریخی جایگاه ویژه‌ای داشته باشد؛ بر همین اساس، بارها در کانون هنرنامایی معماران بوده و موجب ساخته شدن آثار شاخصی شده است. منبر به عنوان سمبولی از هنر عصر اسلامی مورد توجه قرار گرفت و بر این اساس در هر عصر حکومتی، تولید منبرهای متعددی در ممالک اسلامی رواج پیدا کرد. یکی از دوره‌های مهم تاریخی، عصر سلجوقی است و هنرهای چوبی نفیسی از این دوره بر جای مانده است که منابر یکی از آثار هنری چوبی از آن دوره است. دو منبر تاریخی باقیمانده از نمونه‌های مطالعاتی پژوهش حاضر را تشکیل می‌دهند که ضمن معرفی دو منبر مذکور، نگارنده‌گان به بررسی تطبیقی این دو منبر در زمینه‌های ساخت، نقوش تزئینی و کتیبه‌ها می‌پردازن. نتایج به دست آمده می‌تواند بازگوکننده نقوش و تزیینات مورداستفاده در آثار و هنرهای چوبی دوره مذکور باشد؛ بر این اساس پژوهش حاضر با بهره‌گیری از داده‌های کتابخانه‌ای و میدانی و با استفاده از روش توصیفی- تحلیلی و تطبیقی، مؤلفه‌های ذکرشده را مورد بررسی و شناخت قرار خواهد داد. و در پی پاسخ به این سؤال است که چه تفاوتی بین دو منبر (برزرود و فریزهند) از منظر ویژگی‌های ظاهری، نقش، کتیبه، ساخت، مواد و... وجود دارد؟

مشبك هندسی یا شکل نباتی مجرد و اشکال طوماری تزیین می شد (Deymand, 1986: 112-113). در دوره سلجوقیان نیز هنر چوببری با مهارت خاص دنبال شد و منابر نیز مثل سایر عناصر معماری، به وسیله این هنر تزیین شدند. علی‌رغم کمبود آثار چوببری باقیمانده از دوره سلجوقی، خوشبختانه دو قطعه از یک منبر ساخت قرن ۶ هـق. در موزه متropolitn وجود دارد (نوروزی قره‌قلاق و دیگران، ۱۳۹۸: ۵۰-۴۹) (شکل ۱، ۲ و ۳).



شکل ۱: منبر مسجد سیدی عقبه قیروان (www.masjed.ir)



شکل ۲: کتیبه منبر مسجدجامع ندوشن، موجود در موزه متropolitn، شماره ارجاع: ۲، ۱۵۰، ۳۴ (https://www.metmuseum.org)



شکل ۳: قسمتی از چهارچوب منبر مسجدجامع ندوشن، موجود در موزه متropolitn، شماره ارجاع: ۱، ۱۵۰، ۳۴ (https://www.metmuseum.org)

شکلی و تزئینی منبر مسجد نقوسان تفرش «، به مطالعه ابعاد شکلی و تزئینی منبر و همچنین تأثیرپذیری منبر پرداخته‌اند که برآیند پژوهششان نشان می‌دهد که این منبر، دومین منبر قدیمی در ایران است که بسیار باشکوه و پرترزین است و با خط کوفی، آیاتی مبارک بر روی آن حک شده و تکنیک فاق و زبانه در آن به کار برده شده است. این منبر از هنرهای پیش از اسلام در ایران تأثیرگرفته است. سامانیان و دهقانی (۱۳۹۴) در مقاله‌ای با نام «بررسی تطبیقی طرح و نقش منبر جامع نائین و منبر جامع سوریان»، به تشریح ابعاد مختلف زیباشناصانه‌ی منابر پرداخته‌اند که نتایج آن نشان می‌دهد که هر دو منبر، الگویی واحد از نقوش سنتی ایرانی دارند؛ اما به لحاظ ظرافت و شیوه اجرایی از هم متفاوت هستند. در میان تحقیقات نویسنده‌گان، هیچ منبع مکتوبی در مورد دو منبر فریزهند و بزرگ دیگر یافته نشد و هدف این پژوهش، بررسی تطبیقی این دو منبر در زمینه‌های ساخت، نقوش تزئینی و کتیبه‌های است.

### تزئین و آرایش منبر

«طرح‌هایی که در منابر به کار گرفته می‌شوند، عموماً اشکال هندسی بود که در داخل آن‌ها نقوش اسلامی و اشکال نباتی نیز به کار می‌رفت. هنرمندان اسلامی عنایت داشتند که در منابر، کمتر به تصویرنگاری، چهره‌نگاری و نقاشی‌های نظیر آن که در نقاط دیگر مساجد، مدارس یا کاخ‌ها به کار می‌گرفتند، پردازند. آنان از ترکیب اشکال هندسی (خط، زاویه، مربع، مکعب، کثیرالاضلاع، مخروط، مارپیچ، دایره و کره) صدھا طرح نو، شبکه و ستاره رسم کردند و آثار هنری جالب و زیبایی را به وجود آورند» (Dorant, 1989: 329).

البته به طوری که گفته شد، هنرمندان اسلامی از اشکال توریقی و نباتی و نقش‌های اسلامی نیز در کنار اشکال هندسی به صورت مستقل یا ترکیبی استفاده کردند. از آنجاکه اکثر منابر مساجد تا قرن ۷ و ۸ هـق. از چوب ساخته می‌شد، چوببری، کنده‌کاری و حکاکی از مهم‌ترین هنرهای تزئینی در منابر چوبی به شمار می‌رفت. نخستین منبر چوببری و کنده‌کاری شده، منبر مسجد قیروان است. این منبر از چندین ردیف که هر کدام به قسمت‌های مستطیل شکل با اشکال

مسندگاه دارد و با چوب گردو ساخته شده است. در ساخت آن، هیچ-گونه اتصالات فلزی به کار نرفته و تمامی قطعات آن با تکنیک فاق و زبانه و بدون چسب، چفت و بست شده است. بر اثر مرور زمان و تخریب منبر، سه پله انتهایی آن فرو ریخته و برای نگه داشتن اتصالات آن از میخ‌ها و بسته‌های فلزی استفاده شده است (شکل ۵ و ۶).



شکل ۴: نمای کلی منبر فریزهند (عکس: نگارندگان، ۱۳۹۳)



شکل ۵: مرمت غیر اصولی و استفاده از میخ (عکس: نگارندگان، ۱۳۹۳)



شکل ۶: فرو ریختن سه پله انتهایی و استفاده از میخ‌های فلزی در منبر فرزهند و بسته‌های فلزی نتیر فریزهند (عکس: نگارندگان، ۱۳۹۳)

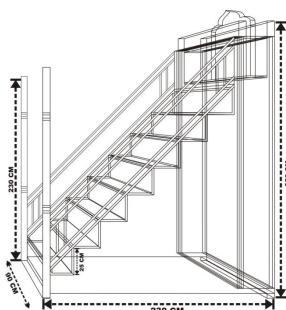
معرفی منبر فریزهند و موقعیت جغرافیایی آن روزتای فریزهند در شهرستان نطنز استان اصفهان قرار گرفته است. این روستا در فاصله ۱۹ کیلومتری پاسگاه پل هنجن (واقع در جاده قدیم نطنز)، در آخرین ده قرار گرفته است. فریزهند اگرچه به موقعیت تفرجگاهی شهرت دارد؛ اما مکانی تاریخی است و در معجم البلدان یاقوت حموی (وفات ۶۲۶ق.) از آن به عنوان قریه‌ای تابعه میمه اصفهان یاد شده است (شکل ۱۳). در این روستا دو منبر چوبی بسیار نفیس احتمالاً از دوره ایلخانی و پیش از آن بر جای مانده است. یکی از منبرها در مسجد زیر نگین و یکی در زیارتگاه امامزاده صاحبمنبر واقع است که کتیبه آن تاریخ ۵۸۷ هـ را نشان می‌دهد. بقیه امامزاده صاحبمنبر فریزهند، که نسب ایشان به روایت از اهالی به عمامبن زید امامزاده زین‌العلابدین(ع) می‌رسد، منبری قدیمی و منبت‌کاری شده در گوشه آن قرار دارد که آوازه زیارتگاه، از اثر عوامل مختلفی آسیب دیده و حالت نخستین را از دست داده است. جابه‌جایی‌های مداوم و مکرر باعث سست‌شدن اتصالات و درنتیجه فاصله‌گرفتن قطعات از یکدیگر شده است. با این وصف، منبر فریزهند به مرمت و اقدامات حفاظتی، نیازی عاجل دارد؛ چراکه با تداوم وضع موجود، قطعات بیشتری از آن جدا می‌شود و همچنین تخریب پله‌های آسیب‌دیده با سرعت بیشتری ادامه خواهد یافت، از دیگر سو، مرمت‌های غیراصولی انجام گرفته، مانند استفاده از میخ‌های فلزی و بسته‌های آهنی، آسیب‌دیدگی منبر را تسريع کرده است (شکل ۵). آخرین عامل تهدیدزای گذشته از مشکل امنیتی و حفاظتی، به سبب نداشتن سیستم کنترلی عوامل مخرب‌زای چوب، مانند دما و رطوبت و نیز مراجعه متعدد اهالی منطقه برای نذر و نیاز، نمی‌تواند محل مناسبی برای نگهداری باشد.

منبر فریزهند در وضعیت فعلی، ۲۳۰ سانتی‌متر طول، ۹۰ سانتی‌متر عرض و ۳۲۰ سانتی‌متر ارتفاع دارد و دارای تزئینات هندسی، گیاهی و کتیبه‌های کوفی است. بیشتر قسمت‌های آن تا بهامروز از گزند حوات حافظه مانده است. این منبر جزو منبرهایی است که در ورودی هفت پله و

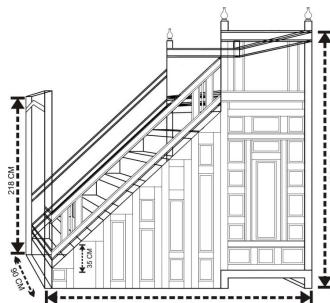
### مطالعه تطبیقی ساختار منبر فریزهند و بزرزود

منبر روستای فریزهند دارای هفت پله، نشیمن‌گاه و ستون و احتمالاً درگاه بوده که در حال حاضر فقط ستون‌های آن باقی مانده و قسمت درگاه آن شکسته و موجود نیست و از چوب گرد و ساخته شده است. این منبر ۲۳۰ سانتی‌متر طول، ۹۰ سانتی‌متر عرض و ۳۲۰ سانتی‌متر ارتفاع دارد. ارتفاع پله‌های آن ۲۵ سانتی‌متر است، ارتفاع ستون‌ها از سطح زمین ۲۳۰ سانتی‌متر است و همچنین دارای تزیینات هندسی و گیاهی و کتبه‌هایی به خط کوفی تزیینی است (شکل ۸).

منبر بزرزود در امامزاده شاهزاده اسماعیل، اسحاق و حلیمه‌خاتون روستای برز واقع است. ارتفاع نهایی آن ۳ متر، عرض آن ۹۰ سانتی‌متر، ارتفاع پله‌های آن ۳۵ سانتی‌متر و دارای هفت پله با نشیمن‌گاه است. دارای درگاه ورودی با کتبه‌هایی به خط کوفی و ریحان است. ارتفاع درگاه آن ۲۱۸ سانتی‌متر و عرض آن ۲۴۵ سانتی‌متر است. در اطراف نشیمن‌گاه، کتبه‌هایی به خط ریحان نوشته شده و همچنین بر روی قیده‌های آن نیز آیاتی از قرآن کنده کاری شده است. این منبر دارای نقش هندسی و گیاهی است که به شیوه کنده کاری انجام شده است (شکل ۹).



شکل ۸: طرح آنالیزشده و ابعاد منبر فریزهند (نگارندگان، ۱۳۹۳)

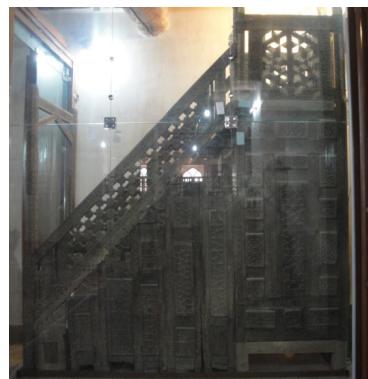


شکل ۹: طرح آنالیزشده و ابعاد منبر بزرزود (نگارندگان، ۱۳۹۳)

جهت سهولت در خوانش تطبیقی هر دو منبر، نتایج ساختارشناسی منابر مذکور در جدول ۱ مورد بررسی واقع شده است.

### معرفی منبر بزرزود و موقعیت جغرافیایی آن

منبر بزرزود در امامزاده شاهزاده اسماعیل، اسحاق و حلیمه‌خاتون روستای برز، واقع در بخش مرکزی شهرستان نطنز از توابع استان اصفهان قرار دارد. این مکان شریف با توجه به خطوط نوشتۀ های روی تیرها و تخته‌های سقف، چندین بار، از جمله سال ۵۱۲ و ۱۰۲۳ هـ. مورد آسیب قرار رفته است. آخرین بار در سال ۱۳۳۵ هـ. بر اثر جاری شدن سیل، خسارت شدیدی به آن وارد شده است؛ ولی هر بار توسط اهالی بازسازی و مرمت شده است. قبور امامزادگان معزز تا زمان امامت حضرت امام حسن عسگری(ع) مخفی بوده که در آن زمان توسط شخص فاضل و عالمی از اهالی به نام قاضی فضل الدین محل دقیق دفن، مشخص شده است و جهت حفظ قبور، در سال ۵۴۳ هـ. توسط نجارهای برزی این منبر زیبا ساخته می‌شود و روی قبور قرار می‌گیرد. با اینکه این منبر در اثر سیل‌ها و جابه‌جایی‌ها صدمات زیادی را متحمل شده، خوشبختانه همچنان مقاوم و پابرجا باقی مانده است (شکل ۷).



شکل ۷: نمای کلی منبر روستای بزرزود (نگارندگان، ۱۳۹۳)

جنس منبر برز از چوب چنار است که در ساخت اولیه آن هیچ‌گونه میخ فلزی به کار برده نشده است. ارتفاع نهایی آن ۳ متر و عرض آن ۹۰ سانتی‌متر است و دارای هفت پله است. در کناره‌های بیرونی پله‌های منبر، آیاتی از کلام الله مجید، از جمله آیه‌الکرسی کنده کاری شده است و در انتهای آیات، در قسمت فوقانی، محل نشستن خطیب، در محل تکیه‌گاه دست راست، تاریخ ساخت منبر به زبان عربی حک شده و دارای تزیینات هندسی و گیاهی است.

جدول ۱: مقایسه تطبیقی ساختار دو منبر فریزهند و برزرو (نگارندگان، ۱۳۹۳)

شکل نشستگاه	شکل ستون	ارتفاع ستون	ارتفاع پله	ارتفاع پله	عرض	طول	ارتفاع	ارتفاع پله	تعداد پله	فریزهند
محرابی	استوانه‌ای	۲۳۰	۲۵	۹۰	۲۳۰	۳۲۰	۷			برزرو
ساده	استوانه‌ای با مقطع شش‌ضلعی	۲۱۸	۳۵	۹۰	۲۴۵	۳۰۰	۷			

هم قرارگرفتن قطعات هندسی به صورت مشبك تشکیل شده است؛ ولی به لحاظ تنوع طرح، ما شاهد ۳ طرح متفاوت هستیم. نقوش هندسی منبر برزرو از نقش‌های ساده‌ای شکل گرفته‌اند، که تکنیک اجرای آن‌ها به صورت منبت‌برجسته، کم‌برجسته، مشبك و شقاچینی<sup>۲</sup> است و دارای فضای مثبت و منفی، ترکیب و تناسب و تکرار واگیره‌ای،  $\frac{1}{2}$  آینه‌ای و  $\frac{1}{4}$  آینه‌ای است. نقوش هندسی به کاررفته در بدنه اصلی منبر، همگی در کادر مستطیل عمودی قرار گرفته‌اند و دارای فضای مثبت و منفی هستند که در فضاهای مثبت آن‌ها از نقوش گیاهی استفاده شده است که این نقوش به صورت کنده کاری طرح اصلی است و فاقد زمینه هستند. همچنین در سایر قسمت‌های هندسی منبر نیز از نقوش تزیینی گیاهی برای تزیین فضای مثبت این قطعات استفاده شده است که همگی به صورت منبت کم‌برجسته و فاقد زمینه است. جهت مطالعه مؤلفه‌های تصویری نقوش هندسی دو منبر، جدول ۲ تدوین شده است.

نتایج به دست آمده از آنالیز نقوش هندسی دو منبر فریزهند و برزرو نشان می‌دهد که به طور کلی این طرح‌ها دارای ویژگی‌های زیر هستند:

۱. تکنیک اجرایی نقوش به جز مواردی جزیی منبت‌برجسته بوده است.

۲. نحوه تکرار نقوش به روش تکرار واگیره‌ای و یا  $\frac{1}{2}$  و  $\frac{1}{4}$  آینه‌ای بوده است.

۳. نقوش دارای تناسب و ترکیب، قرینه‌سازی بوده است.

۴. کلیه نقوش در درون کادر قرار گرفته بوده‌اند.

لازم به ذکر است که در بررسی‌های نقوش هندسی منبر فریزهند، این نقوش ابتدا به روش مشبك، شبکه‌سازی شده است؛ سپس روی زمینه‌ای چسبانده شده و بعد کار منبت روی آن انجام شده است.

جدول ۳ به تفکیک ویژگی‌های ساختار بصری نقوش هندسی دو منبر می‌پردازد.

در این بخش از پژوهش، ساختارشناسی ترئینات منبر، به سه وجه نقوش هندسی، نقوش گیاهی و عناصر نوشتاری طبقه‌بندی شده است و درنهایت در هر بخش، مقایسه تطبیقی دو منبر صورت گرفته است.

#### بررسی تطبیقی نقوش هندسی منبر فریزهند و منبر

##### برزرو

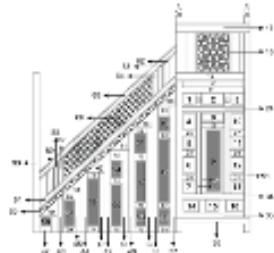
از مجموعه قطعاتی که دارای نقش هستند در منبر فریزهند، ۱۴ قطعه دارای نقش‌های متنوع هندسی است که در قسمت‌های مختلف منبر قرار گرفته‌اند. از مجموع این قطعات، تعداد ۵ قطعه مربوط به قسمت زیر نشیمن گاه است که دارای کادرهای مستطیل عمودی هستند و نقوش مورداستفاده در آن‌ها شامل مثلث، شش‌ضلعی، ستاره، چندضلعی... است. ۵ قطعه دیگر مربوط به لچکی‌های زیر پله است که دارای نقوش تلفیقی هندسی، گره و اسلیمی هستند. ۲ قطعه مربوط به ستون‌های منبر است که دارای نقش واحدی هستند. یک قطعه مربوط به پله دوم منبر است و قطعه آخر مربوط به قسمت پشت نشیمن گاه است که نقش آن گره هندسی است و در یک کادر مستطیل عمودی قرار گرفته است و بالای آن فرم محرابی‌شکل دارد. این نقوش به روش منبت‌برجسته کار شده‌اند و همگی دارای فضای مثبت و منفی و همچنین بافت هستند. در اجرای برخی از آن‌ها از تکرار قرینه‌ای و تکرار واگیره<sup>۱</sup> بهره گرفته‌اند. نقوش دارای تناسب و ترکیب مناسبی با نقوش دیگر است.

از مجموع قطعات دارای نقش‌مايه در منبر برزرو، تعداد ۲۴ قطعه دارای نقش‌مايه هندسی هستند که با تکنیک منبت برجسته کار شده‌اند که به دلیل تکرار عین‌به‌عنین این نقوش در قسمت چپ منبر از نظر تنوع نقش، تعداد ۱۲ قطعه با نقش متفاوت دیده می‌شود. همچنین در قسمت پله‌ها و قسمت نشیمن گاه تعداد ۱۰ قطعه دارای ساختار هندسی است که از کنار

جدول ۲: مطالعه تطبیقی نقوش هندسی دو منبر فریزهند و منبر بزرگ (نگارندگان، ۱۳۹۳)

ساختارشناسی نقوش هندسی منبر فریزهند					
طرح آنالیز شده	تصویر اصلی نقش	شماره محل قرارگیری	طرح آنالیز شده	تصویر اصلی نقش	شماره محل قرارگیری
		۳			۲
		۵			۴
		۶			۶
		۲۳			۱۹
		۱۰			۸
		۱۲			۱۱
					۱۳

## ساختارشناسی نقوش هندسی منبر بزرگ (نگارندگان، ۱۳۹۳)



شماره محل قرارگیری	تصویر اصلی نقش	شماره محل قرارگیری	شماره محل قرارگیری	تصویر اصلی نقش	شماره محل قرارگیری
۹		۴۹			
۵۳		۵۱			
۵۴		۵۷			
۵۸		۵۵			
۵۲		۵۶			
۱۸		پله هفتم			
پله ششم		پله ششم			

**جدول ۳:** جمع‌بندی تطبیقی مؤلفه‌های بصری مختص ساختار نقوش هندسی دو منبر فریزه‌ند و پرزاود (نگارندگان، ۱۴۰۱)

شماره نقش	نوع کار	تکنیک اجرایی	نوع تکرار	قرینه سازی	نقش هندسی	ویژگی نقش
۱۳	-	گره شش دادی	-	و اگزیره	منبٹ	مشلب
۱۲	شیشه هندسی مستطیل	گره شش دادی	*	و اگزیره	مشلب - منبٹ	مشلب
۱۱	گره شش دادی	*	و اگزیره	مشلب - منبٹ	مشلب	مشلب
۱۰	گره شش و لوز	*	و اگزیره	مشلب - منبٹ	مشلب	مشلب
۸	گره متن بندی شش	-	و اگزیره	مشلب - منبٹ	مشلب	مشلب
۲۳	گره حاشیه بد بازوندی جفت	*	و اگزیره	مشلب - منبٹ	مشلب	مشلب
۱۹	گره متن بندی، پیچ سرمهدان	*	و اگزیره	مشلب - منبٹ	مشلب	مشلب
۶	پل دوم	*	و اگزیره	مشلب - منبٹ	مشلب	مشلب
۵	گره شش دادی	*	و اگزیره	مشلب	مشلب	مشلب
۴	گره سه زاره و شش	*	و اگزیره	مشلب	مشلب	مشلب
۳	گره شش معلقی	*	و اگزیره	مشلب	مشلب	مشلب
۲	گره متن بند، شش بازوندی شش	*	و اگزیره	مشلب	مشلب	مشلب

#### بررسی ویژگی‌های نقوش هندسی منبر بزرگ

شماره نقش	نحوه نقش	نوع کادر	تکنیک اجرایی	نوع تکرار	قرینه سازی	نقش هندسی	و پیوستگی نقش
شبكه مثلث	شبكه مثلث	*	*	*	مبنت کم برجسته	عمودی	بله ششم
مشبك شش	مشبك شش	*	*	*	اوکیپر	آفتشی	بله ششم
شبكه هندسي شش و مثلث	شبكه هندسي شش و مثلث	*	*	*	شش و مربع	آفتشی	بله هفتم
گره شش و لوز	گره شش و لوز	*	*	*	شش و مربع	آفتشی	بله هفتم
گره هندسي پنج کند	گره هندسي پنج کند	*	*	*	شش و مربع	آفتشی	بله هفتم
گره هندسي	گره هندسي	*	*	*	شش و مربع	آفتشی	بله هفتم
گره شش و مربع	گره شش و مربع	*	*	*	اوکیپر	آفتشی	بله هفتم
گره هندسي	گره هندسي	*	*	*	اوکیپر	آفتشی	بله هفتم
گره پنج کند	گره پنج کند	*	*	*	اوکیپر	آفتشی	بله هفتم
گره هشت و مربع	گره هشت و مربع	*	*	*	اوکیپر	آفتشی	بله هفتم
گره پنج کند	گره پنج کند	*	*	*	اوکیپر	آفتشی	بله هفتم
شبكه هندسي	شبكه هندسي	*	*	*	اوکیپر	آفتشی	بله هفتم
گره هشت چهار بندی هشت	گره هشت چهار بندی هشت	*	*	*	اوکیپر	آفتشی	بله هفتم

طرح است که در اصطلاح دارای قرینه در بی‌قرینگی است و برخی از حاشیه‌ها دارای تکرار واگیرهای است.

طرح محل قرارگیری نقوش گیاهی منبر فریزهند در جدول ۴ به رنگ خاکستری رنگ‌آمیزی شده است.

در مقایسه نقوش این دو منبر باید گفت که نقوش گیاهی منبر بزرزود دارای تنوع و تعداد بیشتری است و کمتر از تکرار واگیرهای استفاده شده و بیشتر طرح‌ها تکرار  $\frac{1}{2}$  آیینه‌ای دارد، و همچنین در کادرهایی که نقوش آن‌ها قرینه دیده می‌شود، دارای تفاوت‌های نامحسوس است. پراکندگی نقوش گیاهی در منبر بزرزود بیشتر است و تقریباً در همه قسمت‌های منبر دیده می‌شود؛ در صورتی که در منبر فریزهند نقوش گیاهی، بیشتر در بدنۀ اصلی به صورت تکرار واگیرهای اجرا شده‌اند. شیوه اجرا در منبر فریزهند به صورت منبت‌برجسته است؛ در حالی که در منبر بزرزود طرح‌های اصلی از شیوه منبت‌برجسته و در طرح‌های فرعی و حاشیه از منبت کم‌برجسته استفاده شده است.

در جداول ۴ و ۵ به تفکیک و درنهایت به صورت تطبیقی عناصر گیاهی منبرها مورد بررسی قرار گرفته است.

بررسی تطبیقی نقوش گیاهی منبر فریزهند و منبر بزرزود نقوش گیاهی منبر فریزهند، در بدنۀ اصلی منبر، به کار برده شده است که این نقوش دارای سه طرح اصلی به صورت واگیرهای است و در کل بدنۀ منبر با یک ترکیب‌بندی دقیق تکرار شده‌اند و در قاب‌بندی‌های مربع‌شکل، شکل و مستطیل‌شکل قرار گرفته‌اند. این نقوش دارای تکرار  $\frac{1}{4}$  آیینه‌ای هستند؛ همچنین دو طرح حاشیه اسلامی در قسمت نشیمن‌گاه منبر قرار دارد که دارای طرح گیاهی و تکرار واگیرهای است.

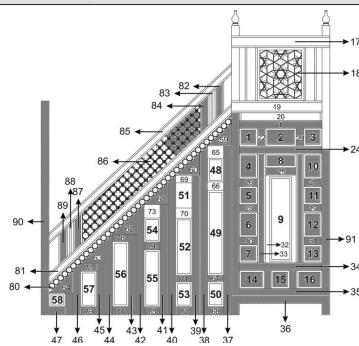
نقوش گیاهی منبر بزرزود به دو شیوه اجرا شده‌اند: دسته اول نقوشی هستند که در کادر قرار گرفته‌اند و دارای زمینه هستند و نقوش آن به صورت کاملاً برجسته است و دسته دوم نقوشی هستند که طرح اصلی بر روی چوب کنده شده است که بیشتر در حاشیه کادرهای اصلی به کار برده شده‌اند. نقوش اصلی در کادرهای باحاشیه، دارای اسلامی‌های توپُر است که مشخصه اسلامی‌های دوره سلجوقی است، نقوش در کادرهای مربع‌شکل و مستطیل‌شکل به صورت افقی و عمودی قرار گرفته‌اند و دارای تکرار  $\frac{1}{2}$  و  $\frac{1}{4}$  آیینه‌ای هستند و همچنین عناصر این کادرها دارای تفاوت‌های نامحسوسی در

جدول ۴: مطالعه تطبیقی مؤلفه‌های بصری نقوش گیاهی در دو منبر فریزهند و بزرزود (نگارندگان، ۱۳۹۳)

ساختارشناسی نقوش گیاهی منبر فریزهند					
شماره محل نقش	تصویر نقش	شماره محل نقش	تصویر نقش	شماره محل نقش	تصویر نقش
۷		۱۴		۲۶	

		۲۸			۲۷
		۳۰			۲۰
		۱			۲۸
					۱۷

#### ساختارشناسی نقش گیاهی منبر بزرگ



شماره محل نقش	تصویر نقش	شماره محل نقش	طرح آنالیز شده	تصویر نقش	شماره محل نقش
۱		۳			۱
۵		۲			۵

		۱۰			۴
		۱۴			۸
		۸۹			۸۱
		۸۲			۲

جدول ۵: جمع‌بندی تطبیقی ویژگی‌های برجسته ساختار بصری نقوش گیاهی دو منبر فریزهند و بزرزود (نگارندگان، ۱۳۹۳)

نوع ترکیب‌بندی نقوش	مکان‌های قرارگیری نقوش	نحوه اجرای نقوش گیاهی	نوع تکرار نقوش گیاهی	تعداد قطعات نقوش گیاهی	ویژگی ساختار نقوش	نوع منبر
مستطیل و مربع	بدنه اصلی و نشستگاه	منبت برجسته	واگیرهای $\frac{1}{4}$ و $\frac{1}{2}$ آیینه‌ای	۶۵ قطعه	منبر فریزهند	
مربع، مستطیل افقی و عمودی، ذوزنقه	در تمام قسمت‌های منبر	منبت برجسته و کم‌برجسته	آیینه‌ای $\frac{1}{2}$	۸۴ قطعه	منبر بزرزود	

بانی ساخت منبر، از کتیبه‌های موجود بر روی منبر است که نگارنده موفق به خوانش آن‌ها شده است و در این میان، تنها یک کتیبه به خط کوفی تزیینی است که به علت قرار گرفتن میله‌ای فلزی بر روی عبارت آن، قابل قرائت نبوده است. نکته قابل تأمل در نگارش کتیبه‌های مربوط به قیدهای منبر است که هنرمند از قسمت بالا با عبارت «بسم الله الرحمن الرحيم» آغاز کرده و سپس آیه ۳۶ سوره نور را شروع کرده و در ادامه، آیه ۳۷ همین سوره را نگارش کرده است و در وجه عمودی، نگارش آیات را ادامه داده و در شروع قید پایین برای رعایت تسلیل، آیات را به صورت برعکس و در اصطلاح آیینه‌ای نوشته است. این نوع طراحی اگرچه در خوانش آیات بیننده را دچار

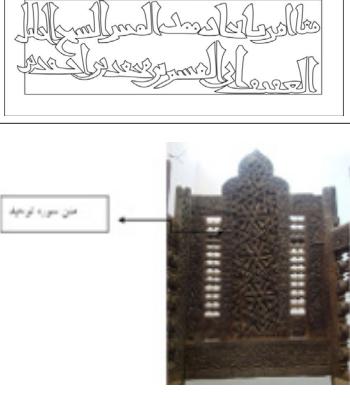
#### بررسی تطبیقی عناصر نوشتاری در کتیبه‌های دو منبر فریزهند و بزرزود

کتیبه‌های منبر فریزهند به صورت کنده‌کاری و با خط کوفی تزیینی و ساده بر روی قیدهای منبر، مسندگاه و پله‌ها قرار گرفته‌اند، که مجموع چهار متن و جمله مجزا در ۹ کادر مختلف کنده‌کاری شده است. البته، بدلیل محل قرارگیری منبر در امامزاده و ممام‌بودن یک و حجه آن با دیوار، امكان بررسی نقوش و کتیبه‌های این قسمت وجود نداشت؛ درنتیجه در این نوشتار فقط کتیبه‌های قسمت راست منبر مورد بررسی قرار گرفت. به طور کلی آیه‌های ۳ و ۳۶ سوره نور و آیات ۱ و ۲ سوره مؤمنون و همچنین سوره توحید و کتیبه مربوط به

عبارة «بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ» شروع شده و در انتهای قيد سمت راست منبر، آيه ۵۷ به پایان رسیده و در ابتدای قسمت چپ منبر، آيه ۵۸ سوره یونس آغاز شده و تا ابتدای آيه ۵۹ سوره نگاشته شده است. در بخش داخلی منبر، بر روی ستون قسمت نشیمن گاه، آيه ۲۸۵ سوره بقره کنده کاری شده است (سومین تصویر از کتیبه منبر بزرگ). به منظور سهولت در مطالعه کتیبه‌ها و انسجام پژوهش، تصاویر در جدول ۶ تدوین شده‌اند. در ادامه ابتدا تشریح تطبیقی کتیبه‌های هر دو منبر می‌آید و سپس به مطالعه بصری کتیبه‌ها پرداخته می‌شود.

جدول ۶: مطالعه تطبیقی عناصر نوشتاری در کتیبه‌های منبرهای فریزهند و بزرگ (نگارندگان، ۱۳۹۳)

ساختار عناصر نوشتاری در کتیبه‌های منبر فریزهند			
ردیف	تصویر کتیبه	محل کتیبه	عبارت کتیبه (توضیحات)
۱		کتیبه قید بالای منبر	«بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ»
۲		کتیبه قید اصلی منبر سمت راست	«فِي بُيُوتِ أَذْنَ اللَّهِ أَنْ تُرْفَعَ وَ يُذْكَرَ فِيهَا أَسْمُهُ يَسِّعُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِ وَ الْأَصَالِ (۳۶) رِجَالٌ لَا شَهِيمُهُ تَجَارَةٌ وَ لَا يَتَبَعُ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَ إِقَامُ الصَّلَاةِ وَ إِيتَاءُ الزَّكَاةِ يَخَافُونَ يَوْمًا تَتَقَلَّبُ فِيهِ الْقُلُوبُ وَ الْأَبْصَارُ» (۳۷ نور) ۳
۳		کتیبه قید اصلی منبر سمت راست	«إِن تَرْفَعْ وَ يُذْكَرْ فِيهَا اسْمِهِ يَسِّعُ (ادامه آیه ۳۶ نور)»
۴		کتیبه قید اصلی منبر سمت راست	«يَسِّعْ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِ وَ الْأَصَالِ رِجَالٌ لَا شَهِيمُهُ» (ادامه آیه ۳۶ نور)
۵		کتیبه قید اصلی منبر سمت راست	«...مَا تَنْقِلَبُ فِيهِ الْقُلُوبُ...»، که به صورت آیینه از چپ به راست نوشته شده است.
۶		کتیبه قید اصلی منبر سمت راست	«قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ (۱) الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ حَاسِعُونَ (۲)» «هُمَا اهْلَ إِيمَانٍ بِهِ فِيروزِي وَ رَسْتَگَارِي رسیدند (۱) آنان که در نماز خود خاضع و خاشعند»

<p>(بانی ساخت منبر) «مما امر بایجاد هذا المنبر اسبیح الجليل الضعیف ابن المسوو بن محمد بن احمد بن»</p>	<p>کتیبه روی پله سوم</p>		<p>۷</p>
<p>متن سوره توحید خط: کوفی ترئینی</p>	<p>نشیمن‌گاه</p>		<p>۸</p>

#### ساختار عناصر نوشتاری در کتیبه‌های منبر بزرگ

<p>«بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ»</p>	<p>قید سمت راست منبر</p>		<p>۱</p>
<p>«قُلْ بِهِ فَضْلُ اللَّهِ وَ بِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلِيغْرِوا هُوَ خَيْرٌ مَا يَجْمِعُونَ (۵۸) إِرَيْتُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ لَكُمْ مِنْ رِزْقٍ فَجَعَلْتُمْ مِنْهُ حِرَاماً وَ حَلَالاً قُلْ اللَّهُ أَذْنُ لَكُمْ إِذْ أَمْلَى اللَّهُ تَقْتُرُونَ» (۵۹) يُونس)</p>	<p>قید سمت چپ منبر</p>		<p>۲</p>
<p>«آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَ الْمُؤْمِنُونَ كُلُّ أَمَنَ بِاللَّهِ» (۲۸۵) بقره</p>	<p>ستون نشیمن‌گاه</p>		<p>۳</p>
<p>الف: «وَبَسْعَ كُرْسِيِّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَا يُؤْدِه حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ» (۲۵۵) ب: «لَا إِكْرَاهٌ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيْرِ فَمَنْ يَكْفُرُ بِالْطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنُ بِاللَّهِ فَقَدْ أَسْتَسِنَكَ بِالْعَزُوْةِ الْوَثِيقِ لَا أَنْفَاصَمْ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعُ عَلِيهِمْ» (۲۵۶) ۴</p>	<p>الف: بالای نشیمن‌گاه</p>		<p>۴</p>
	<p>ب: پایین نشیمن‌گاه</p>		<p>الف</p>
<p>«وَسَلَامٌ عَلَيْكُمْ طَبْشُمْ فَادْخُلُوهَا خَالِدِينَ» (۷۳) زمرد</p>	<p>الف: کتیبه بالای درگاه منبر</p>		<p>۵</p>
<p>ب. چهار عبارت الملک</p>	<p>ب-۲-۱: کتیبه پشت درگاه منبر</p>		<p>الف</p>

<p>«من هذا المنبر الضعيف المذنب، محمد بن ابوالقاسم بن الحسين بين عيسى غفر الله له به تاريخ شهر ربیع الآخر سنہ ثلاث و اربعین و خمسماهه» (۵۴۳ هـق).</p>	کتبیه مربوط به بانی ساخت	<p>محل نشستن خطیب</p>		۶
	کتبیه نام سازنده منبر			
	کتبیه سال ساخت منبر			

قرارگیری آنها بر روی قیدها و همچنین قسمت نشیمن‌گاه منبر است. در هردو منبر فقط از آیات قرآن در نگارش کتبیه‌ها استفاده شده است و انتخاب آیه‌ها با یکدیگر متفاوت است؛ در منبر فریزهند از آیات سوره‌های نور، مومون و توحید و در منبر بزرود از آیات سوره‌های بقره، یونس و زمر استفاده شده است. هردو منبر دارای کتبیه بانی ساخت هستند و در منبر بزرود کتبیه مربوط به سال ساخت آن نیز موجود است. جمع‌بندی بررسی دو کتبیه در جدول ۷ آمده است.

نتایج به دست آمده از بررسی کتبیه‌های دو منبر فریزهند و بزرود، نشان می‌دهد که به طور کلی هم از نظر محتوای کتبیه‌ها و هم از نظر نوع خط نگارشی با هم متفاوت هستند؛ ولی در محل قرارگیری کتبیه‌ها و همچنین استفاده از آیات قرآن مجید در نگارش کتبیه‌ها دارای وجه اشتراک هستند. کتبیه‌های منبر فریزهند به خط کوفی ساده و تزئینی بر روی قیدهای منبر، قسمت نشیمن‌گاه و یک کتبیه نیز بر روی پله‌ها نگاشته شده است. کتبیه‌های منبر بزرود بیشتر به خط نسخ و یک کتبیه به خط کوفی تزئینی نگاشته شده و محل

جدول ۷: جمع‌بندی تطبیقی کتبیه‌های منبرهای مطالعاتی (نگارندگان، ۱۳۹۳)

تکنیک اجرای کتبیه‌ها	محل قرارگیری کتبیه‌ها	نوع خط	تعداد کتبیه	مؤلفه‌های بصری منبرهای مطالعاتی
منبت‌برجسته	قیدها، نشیمن‌گاه و پله سوم	کوفی ساده و تزئینی	۹ کتبیه	فریزهند
منبت‌برجسته	قیدها، نشیمن‌گاه	نسخ و کوفی تزئینی	۲۲ کتبیه	بزرود

ساختاری نشستگاه، منبر فریزهند دارای فرمی محرابی شکل است در حالیکه منبر بزرود شکلی ساده دارد و فرم ستون‌های هر دو منبر استوانه‌ای با مقطع دایره و شش ضلعی است. نتایج بدست آمده از بررسی کتبیه‌های دو منبر فریزهند و بزرود، نشان می‌دهد که به طور کلی هم از نظر محتوای کتبیه‌ها و هم از نظر نوع خط نگارشی با هم متفاوت هستند.

در پایان آن که هردو منبر در فضایی قرار دارند که استانداردهای نگهداری آثار تاریخی را ندارد و این مورد در خصوص منبر فریزهند شرایط جدی و بحرانی‌تری را رقم زده است. بر این اساس پیشنهاد می‌شود، چنین آثار فاخری که تعداد آنها نیز بسیار اندک است به روش‌های اصولی و در مکان‌های مناسبی مورد حفاظت قرار گیرند.

### نتیجه‌گیری

اهمیت منبر و ساخت آن در طرح و نقش‌های متعدد توسط هنرمندان خلاق مسلمان، نشان داد که این عنصر کاربردی مذهبی از جایگاه به خصوصی در میان واعظان و سخنرانان برخوردار بوده و در طی زمان یکی از اسباب اصلی مساجد محسوب شده است؛ از این‌رو در این پژوهش تلاش شد که شیوه‌های خلاقانه ساخت منابر بررسی شود؛ بنابراین در یک جمع‌بندی کلی به بررسی ساختار، نقوش و محتوای کتبیه‌های منابر فریزهند و بزرود پرداخته شده است. بر همین اساس برای پاسخ‌گویی به پرسش‌های مطرح شده چنین نتیجه‌ای حاصل می‌شود: هر دو منبر دارای هفت پله هستند، هر دو دارای ستون و درگاه هستند، هر دو دارای یک پهنا می‌باشند. از نظر شکل

- شراهی، اسماعیل؛ موسوی‌نیا، سیدمهدی (۱۳۹۹). «بررسی ابعاد شکلی و تزئینی منبر مسجد نقوسان تفرش». نگره، شماره ۵۴، صص. ۴۱-۵۳.

- شیخ‌بیگلو، امید (۱۳۹۳). «طراحی و ساخت منبر چوبی براساس

نمونه‌های دوره‌ی ایلخانی منابر مسجد جامع اصفهان و نائین».

پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه هنر اسلامی تبریز.

- گرگوبی، حسن (۱۳۸۳). «منبر قدیمی مسجد جامع ندوشن».

فرهنگ پزد. شماره ۱۸ و ۱۹، صص. ۲۰۱-۲۱۷.

- مهرپویا، جمشید (۱۳۷۶). کاربرد چوب و تزئینات چوبی در

معماری ایران. تهران: سازمان میراث فرهنگی.

- نوروزی قره‌قالاق، حسین؛ صالحی، سمیه؛ رشادی، حجت‌الله

(۱۳۹۸). «بررسی تطبیقی دو منبر سلجوقی و ایلخانی (مشکول

و نائین)». نگارینه هنر اسلامی، دوره ششم، شماره ۱۷، صص.

۴۷-۵۹

- سامانیان، صمد و دهقانی، طیبه (۱۳۹۴) "بررسی تطبیقی

طرح و نقش منبر جامع نائین و منبر جامع سوریان" فصلنامه

تاریخ فرهنگ و تمدن اسلامی، دوره ششم، شماره ۱۹، صص:

۵۰-۲۹

- <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/e/e7>

- [http://ghoolabad.com/media/museum/image/no-dooshan\\_jome\\_mosque\\_pulpit\\_menbar\\_old.jpg](http://ghoolabad.com/media/museum/image/no-dooshan_jome_mosque_pulpit_menbar_old.jpg)

- [www.masjed.ir](http://www.masjed.ir)

- <https://www.metmuseum.org/>

- <https://www.metmuseum.org/>

### پی‌نوشت‌ها:

۱. درصورتی که جزء کوچکی از طرح متن در جهات طولی و عرضی تکرار شود و این اجزا با خطوط و نقوشی یا به قولی با «گیره‌ها» به یکدیگر متصل شوند، به اصطلاح واگیره می‌گویند.

۲. شقاچینی نوعی گره‌چینی است.

۳. «(و آن مشکلات) در خانه‌هایی (قرار دارد؛ مانند معابد و مساجد و منازل انبیا و اولیا) که خدا رخصت داده که آنجا رفعت یابد و در آن‌ها ذکر او شود و صبح و شام تسبیح و تنزیه ذات پاک او کنند (۳۶) پاک مردانی که هیچ کسب و تجارت، آنان را از یاد خدا و به پاداشتن نماز و دادن زکات غافل نگرداند و از روزی که دل و دیده‌ها در آن روز حیران و مضطرب است ترسان و هراسانند (۳۷) (ترجمه آیات ۳۶ و ۳۷ سوره نور)

۴. «خدای یکتاست که جز او خدایی نیست، زنده و پاینده است، هرگز او را کسالت خواب فرانگیرد؛ تا چه رسد که به خواب رود، اوست مالک آنچه در آسمان‌ها و زمین است، که را این جرأت است که در پیشگاه او به شفاعت برخیزد؛ مگر به فرمان او؟ علم او محیط است به آنچه پیش نظر خلق آمده و آنچه سپس خواهد آمد و خلق به هیچ مرتبه از علم او احاطه نتواند کرد؛ مگر به آنچه او خواهد، قلمرو علمش از آسمان‌ها و زمین فراتر و نگهبانی زمین و آسمان بر او آسان و بی‌زحمت است و او والامرتبه و باعظم است».

### منابع

- قرآن کریم. مترجم: مهدی الهی قمشه‌ای.

- بیاتی‌راد، نیلوفر (۱۳۹۱). «نسبت نقوش تکرارشونده منبرهای چوبی با مفاهیم نمادین در هنر اسلامی». پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه هنر اصفهان.

- حموی، یاقوت (۱۳۸۳). معجم البلدان. مترجم: علی نقی منزوی، تهران: سازمان میراث فرهنگی.

- خوانساری ابیانه، زین‌العابدین (۱۳۷۸). ابیانه و فرهنگ مردم آن. تهران: گنجینه هنر.

- دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۷۷). لغت‌نامه دهخدا. جلد چهاردهم، تهران: دانشگاه تهران.

- زمرشیدی، حسین (۱۳۶۵). گره‌چینی در معماری اسلامی و هنرهای سنتی. تهران: نشر دانشگاهی.

# A comparative study of the visual components of the wooden pulpit inscriptions of the Sajluqi period in the village of Ferizhand and Barazrood, Natanz

Seyedeh Fatemeh Hashemi<sup>1</sup>, Yaqoub Ajand<sup>2</sup>

1- Master of Islamic Arts, Tabriz University of Islamic Arts, Tabriz, Iran (Corresponding Author).

2- Professor at the Faculty of Visual Arts, College of Fine Arts, University of Tehran, Tehran, Iran.

DOI: 10.22077/NIA.2024.6030.1692

## Abstract

One of the most valuable practical and essential elements used in mosques is the pulpit. It is clear that this hand-made work has somehow been effective in the promotion and expansion of religion. A major part of the researches about minbars has been about the history of its construction, and few discussions have dealt with the aesthetic features and motifs used in it. In Iran, where the study of the decorative and structural dimensions of these pulpits is the aim of the present research. This research has a qualitative nature and describes and analyzes the two pulpits and visually compares the roles in a descriptive-analytical and comparative method with reference to the data obtained through library and field methods. The answer to this question is what is the difference between the two minbars (Barazrood and Ferizhand) in terms of appearance characteristics, patterns, inscriptions, construction, materials, etc.? In these works, there are various designs and motifs, decorations with geometric motifs, and plants, as well as inscriptions carved in Kufi and Naskh script can be seen. The execution method of the motifs is first meshed using the grid method, and then it is pasted on a background and then the inlay work is done on it. In the Barazrood pulpit, most of the designs have  $\frac{1}{2}$  mirror repetition, and in the Ferizhand pulpit, the method of repetition is transmissive or  $\frac{1}{2}$  and  $\frac{1}{4}$  mirror. The mentioned pulpits are in conflict in terms of seating, the form of the Ferizhand pulpit is an altar shape and the Barazrood pulpit has a simpler structure, but it is more elaborate in terms of decorations.

**Key words:** Pulpit, Ferizhand pulpit, Barazrood pulpit, Seljuk era, decorative motifs, inscriptions.

---

1- Email: f\_hashemi1010@yahoo.com

2- Email: yazhand@ut.ac.ir